BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3328-9/22
Mostar, 15.12.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući po žalbi žalitelja Ado - trans d.o.o. Visoko, izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača postupka broj 01/1-02-1763/22 od 17.11.2022.godine za LOT 1, LOT 2 i LOT 4, Ugovornog organa Grad Visoko u Otvorenom postupku javne nabavke: LOT 1 - *Sanacija dijelova ulice Muderisa Bašića, MZ Rosulje*; LOT 2 - *Sanacija nekategorisanog puta u naselju Poredje - MZ Goduša*; LOT 3 - *Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, MZ Dobrinje*; LOT 4 - *Sanacija lokalnog puta u naselju Bogošići - Podvinci*, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14 i 59/22) na sjednici Vijeća II održanoj 15.12.2022. godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Odbija se*** žalba ponuđača Ado - trans d.o.o. Visoko, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača postupka broj 01/1-02-1763/22 od 17.11.2022.godine za LOT 1, LOT 2 i LOT 4, ***kao neosnovana.***
2. ***Odbija se*** povrat sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ Grad Visoko (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) je pokrenuo Otvoreni postupak javne nabavke: *LOT 1 - Sanacija dijelova ulice Muderisa Bašića, MZ Rosulje; LOT 2 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Poredje - MZ Goduša; LOT 3 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, MZ Dobrinje; LOT 4 - Sanacija lokalnog puta u naselju Bogošići - Podvinci*, za koji je Obavještenje o nabavci broj 870-1-3-93-3-138/22 objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 07.10.2022. godine. Na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača postupka broj 01/1-02-1763/22 od 17.11.2022.godine za LOT 1, LOT 2 i LOT 4, ponuđač Ado - trans d.o.o. Visoko (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu. Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 30.11.2022. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena je dana 12.12.2022. godine

Žalitelj u žalbi navodi:

Ugovorni organ GRAD VISOKO po Gradonačelniku, na prijedlog Komisije, u postupku javne nabavke *„Lot 1 - Sanacija dijelova ulice Muderisa Bašića, MZ Rosulje, Lot 2 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Poredje - MZ Goduša, lot 3-Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, MZ Dobrinje i Lot 4-Sanacija lokalnog puta u naselju Bogošići-Podvinci"*, donio je Odluku, broj: 01/1-02-1763/22 od 17.11.2022. godine, kojom Odlukom je za najpovoljnijeg ponuđača za LOT 1, LOT 2 i LOT 4 odabrana ponuda ponuđača ADO-TRANS d.o.o. Visoko. Predmetna Odluka, koja se odnosi na ovu javnu nabavku, dostavljena je punuđaču ADO-TRANS DOO VISOKO putem maila dana 17.11.2022. godine.

Temeljem člana 99. i člana 101. Zakona o javnim nabavkama BiH (u daljem tekstu ZJN), ponuđač ADO-TRANS DOO VISOKO blagovremeno i u dovoljnom broju primjeraka propisan zakonom, putem izvršnog direktora ADO- TRANS DOO VISOKO Ahmet Frljak podnosi ugovornom organu sljedeću:

ŽALBU NA ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA br. 01/1-02-1763/22 od 17.11.2022. godine, Zapisnik Komisije o ocjeni ponuda prije e-aukcije

Žalba se podnosi iz svih žalbenih razloga i to:

- zbog bitne povrede odredaba postupka;
- zbog pogrešnog i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;
- zbog pogrešne primjene materijalnog prava;

sa prijedlogom da ugovorni organ rješenjem ispravi ukazane nepravilnosti i radnje, odnosno preduzme činjenje kojim će ožalbenu Odluku broj: 01/1-02-1763/22 od 17.11.2022. godine kao i zapisnik o ocjeni ponuda staviti van snage i donijeti zakonitu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača tj. odabrati kao najpovoljnijeg ponuđača ADO-TRANS d.o.o. Visoko.

Odnosno, ukoliko ugovorni organ postupajući po žalbi utvrdi da je žalba neosnovana, predlažemo da isti u roku od pet dana od datuma zaprimanja iste žalbu proslijediti URŽ-u, sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba, kome predlažemo da žalbu uvaži i poništi Odluku broj: 01/1-02-1763/22 od 17.11.2022. godine i vrati ugovornom organu na ponovno postupanje, odnosno donošenje odgovarajuće odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ADO-TRANS d.o.o. Visoko bez zakazivanja e-aukcije.

- Obrazloženje -

Ugovorni organ Grad Visoko je dana 17.11.2022. godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača br. 01/1-02-1763/22 kojom odlukom je kao najpovoljniji ponuđač za Lot 1 - Sanacija dijelova ulice Muderisa Bašića, MZ Rosulje, Lot 2 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Poredje - MZ Goduša i Lot 4- Sanacija lokalnog puta u naselju Bogošići-Podvinci, odabran ponuđač ADO-TRANS d.o.o. Visoko.

Dana 18.11.2022. godine sa početkom u 13:30 sati po zahtjevu ADO-TRANS d.o.o. Visoko odobren je uvid u ponude u predmetnom postupku, odnosno uvid u ponudu ponuđača MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko i to od strane predstavnika ADO-TRANS d.o.o. Visoko Karasalihović Harisa.
Uvidom u ponudu ponuđača MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko ustanovili smo da je ista nezakonita, a što je ugovorni organ propustio utvrditi prilikom ocjene ponuda te je isti nezakonito učestvovao u e-aukciji i na taj način prisilio ponuđača ADO-TRANS d.o.o. Visoko da smanji cijenu na e-aukciji za 27,23% u odnosu na početnu cijenu aukcije za lot 1, 28,95% za lot 2 i 21% za lot 4.

U nastavku ćemo ukazat na nezakonitu ocjenu ponude ponuđača MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko od strane ugovornog organa, odnosno Komisije za ocjenu ponuda:
1. U prvom žalbenom navodu ukazujemo na nezakonitost ponude MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko i to za sve lotove. U tački 12.2. pod b) tenderske dokumentacije i to strana 8 i 9 je propisan slijedeći uslov i dokaz koji dokazuje ispunjenje postavljenog uslova:
b i Uslov: DA ponuđač ima zaposlenog ili angažovanog:
- 1 (jednog) diplomiranog, inženjera građevinske struke - VSS VII siepen, odnosno visoko obrazovanje najmanje prvog ciklusa (koji se vrednuje su najmanje 240 ECTS bodova) ili drugog ili trećeg ciklusa Kolonjskog sistema studiranja građevinske struke, sa položenim stručnim ispitom i 1 (tri) godine radnog iskustva.
ili
- 1 tjednog) inženjera građevinske struke (Vi stepen). odnosno visoko obrazovanje prvog ciklusa Bolonjskog studiranja (koje se vrednuje sa ISO ECTS bodova), sa položenim stručnim ispitom i 5 (pet) godina radnog iskustva.
Dokaz: Ovjerenu kopija diplome, ovjerena kopija uvjerenja o položenom stručnom ispitu i original ili Ovjerena kopija uvjerenja/potvrde ponuđača o dužini trajanja radnog iskustva za navedenog diplomiranog inženjera ili inženjera.
Ukoliko ponuđač ima zaposlenog diplomiranog inženjera ili inženjera obavezan je pored navedenih dokaza dostaviti i listu osiguranih lica za obveznika/ponuđača izdatu od strane poreske uprave/ispostave (orginal ili ovjerena kopija).
Ukoliko ponuđač angažuje diplomiranog inženjera ili inženjera obavezati je pored navedenih dokaza dostaviti ugovor o djelu ili ugovor a poslovno-tehničkoj saradnji.
Lista osiguranih lica za obvezniku/ponuđača Izdata od strane poreske uprave/ispostave i ugovor o djelu ili ugovor o poslovno-tehničkoj suradnji dostavljaju se kao original ili ovjerena koplja.
Uvidom u ponudu MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko i to stranu 79 i 80 vidljivo je da je navedeni ponuđač dostavio kopiju Liste osiguranih lica br. 13-4/10-12-45-249/22 od 05.09.2022. godine koja nije ovjerena u skladu Zakonom ovjeravanju potpisa, rukopisa i prepisa.
U potvrdi o ovjeri se mora se izričito navesti da li je to prijepis izvorne isprave, ili prijepis ovjerenoga, ili prostoga prepisa izvorne isprave, kao i da li je izvorna isprava pisana rukopisom ili mašinom ili kojim drugim mehaničkim ili hemijskim sredstvom, olovkom ili perom, broj listova

izvorne isprave. Lista osiguranih lica dostavljena u ponudi na strani 79 i 80 ponuđača MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko nije ovjerena u skladu sa Zakonom ovjeravanju potpisa, rukopisa i prepisa. Na strani 79 ponude nije stavljen pečat organa koji je nadležan za ovjeravanje dokumenata niti je na strani 80 ponude upisan broj listova ili stranica, kao ni ostali obavezni dijelovi potvrde o ovjeri. Samim tim ugovorni organ je morao odbaciti ponudu MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko kao nezakonitu i neprihvatljivu za sve lotove obzirom da je traženi uslov i dokaz koji se osporava propisan za sve lotove, da je predmet nabavke podijeljen na lotove, a da je ponuđač isti dostavio samo u prvom po redu lotu tj. lot br. 1.
Ured za razmatranje žalbi je donio Rješenje br. JN2-03-07-1-1546-10/22 od 15.07.2022. godine kojim je usvojio žalbu koja se odnosi upravo na nezakonitu ocjenu ponuda koja se odnosi na ovjeravanje dokumenata.
Ponuđač MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko nije dostavio original ili ovjerenu kopiju Liste osiguranih lica u svojoj ponudi te njegova ponuda je nezakonita. Ugovorni organ je propustio ocjeniti ponudu ponuđača MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko kao nezakonitu.

2. U nastavku ćemo ukazati na nezakonitu ocjenu ponude MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko, a koji žalbeni navod je isti za lotove 2, 3 i 4.
U tački 12.2. pod a) tenderske dokumentacije ugovorni organ je propisao slijedeći uslov i dokaz koji dokazuje ispunjenje postavljenog uslova:

12.2. Tehnička i profesionalna sposobnost

a) Uslov: Ponuđač je dužan da u skladu sa članom 51. tačka a) ZJN obezbjedi dokaze da je u posljednjih 5 godina ili od datuma registracije (ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od 5 godina) uredno izvršio ugovor/ugovore, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom i

da ima jednu ili više potvrda koje daje/u druga/e ugovorna/e strana o uredno izvršenom/izvršenim ugovoru/ima a koji su u vezi s predmetnom nabavkom i to za LOT 1 - najmanje 1 (jedan) ugovor iste ili veće vrijednosti od 29.000,00 KM bez PDV-a ili više ugovora čiji jc zbirni iznos 29.000,00 KM bez PDV-a ili više, za LOT 2 - najmanje 1 (jedan) ugovor iste ili veće vrijednosti od 30.000,00 KM bez PDV-a ili više ugovora čiji je zbirni iznos 30.000,00 KM bez PDV-a ili više, za LOT 3 - najmanje 1 (jedan) ugovor iste ili veće vrijednosti od 28.000,00 KM bez PDV-a ili više ugovora čiji je zbirni iznos 28.000,00 KM bez PDV-a ili više i za LOT 4 - najmanje 1 (jedan) ugovor iste ili veće vrijednosti od 29.500,00 KM bez PDV-a ili više ugovora čiji je zbirni iznos 29.500,00 KM bez PDV-a ili više.

Dokaz: Spisak izvršenih ugovora a koji su u vezi s predmetnom nabavkom i jedna ili više potvrda koju/e daje/u druga/'e ugovorna/e strana (krajnji korisnik, tj. naručilac) o uredno izvršenom/izvršenim ugovoru/ima a koji su u vezi s predmetnom nabavkom za period ue duži od 5 (pet) godina ili od datuma registracije (ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od 5 godina) koji sadrži jedan ili više ugovora u vezi sa predmetnom nabavkom za LOT 1 u vrijednosti od 29.000,00 KM bez PDV-a ili više, za LOT 2 u vrijednosti od 30.000,00 KM bez PDV-

a ili više, za LOT 3 u vrijednosti od 28.000,00 KM bez PDV-a ili više i za LOT 4 u vrijednosti od 29.500,00 KM bez PDV-a ili više.
Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti i potvrdu/e o uredno izvršenom/im ugovoru/ima za LOT 1 u minimalnoj vrijednosti iz potvrde/a od 29.000,00 KM bez PDV-a, za LOT 2 u minimalnoj vrijednosti iz potvrde/a od 30.000,00 KM bez PDV-a, za LOT 3 u minimalnoj vrijednosti iz potvrde/a od 28.000,00 KM bez PDV-a i za LOT 4 u minimalnoj vrijednosti iz potvrde/a od 29.500,00 KM bez PDV-a, koje su u vezi sa predmetom nabavke i spiskom izvršenih ugovora o izvedenom radovima, a koje daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji.
Spisak izvršenih ugovora i potvrda dostavljaju se kao original ili ovjerena kopija.
Uz navedene dokaze obavezno je dodatno dostaviti Izjavu iz člana 51, Zakona o javnim nabavkama prema Obrascu koji se nalazi u prilogu tenderske dokumentacije.

Uvidom u ponudu MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko i to Lot 2 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Poredje - MZ Goduša, lot 3-Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, MZ Dobrinje i Lot 4-Sanacija lokalnog puta u naselju Bogošići-Podvinci jasno i bez ikakve dvojbe se može zaključiti da ponuđač MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko nije dostavio u svojoj ponudi dokaze ispunjavanja uslova iz tačke 12.2. pod) tj. dokaze tehničke i profesionalne sposobnosti koji se odnose na konkretni lot.
Jasno je propisano poseban uslova za svaki lot, tj. potvrda o uredno izvršenim ugovorima u posljednih 5 godina prema traženom iznosu za svaki lot posebno. Ugovorni organ je tenderskom dokumentacijom izričito propisao da ponuđač za svaki lot mora ispunjavati uslov te propisao koji iznos uredno izvršenog ugovora za svaki lot mora ponuđač imati. Ugovorni organ nije ostavio mogućnost kumulativno ili slično. Ponuđač MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko nije za svaki lot dostavio tražene potvrde o uredno izvršenim ugovorima tj. za lot 2, lot 3 i lot 4.
Ponuđač MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko u ponudama za lot 2, lot 3 i lot 4 nije dostavio nije dostavio potvrdu o uredno izvršenim ugvorima ili ugovoru i izjavu iz člana 51. Zakona o javnim nabavkama BiH-Aneks VI, iako je prema istoj bio obavezan obzirom da je ugovorni organ propisao posebne uslove tehničke i profesionalne sposobnosti za svaki lot posebno (spisak ugovora sa potvrdama o uredno izvršenim ugovorima).
Posebno treba uzeti u obzir da je ugovorni organ u tački 7. Tenderske dokumentacije na strani 5 propisao slijedeće:

7. Podjela na lotove

Predmet nabavke je podijeljen na lotove.
Detaljni opisi dati su u prilogu ove tenderske dokumentacije u predmjerima i predračunima radova za svaki od lotova.
Za svaki lot se podnosi posebna ponuda (u odvojenim kovertama).
U ponudi unutar lota moraju biti ponuđene sve stavke na način kako je deflnisano u Obrascu za cijenu ponude.
Ponuđači mogu dati ponudu za jedan, više ili sve lotove.

U okviru jednog lota može se dostaviti samo jedna ponuda. Ukoliko ponuđač preda ili učestvuje sa više ponuda, samostalno ili u okviru grupe ponuđača za jedan lot, bit će odbačene sve njegove ponude za taj lot.

Također, čanom 12. stav 2. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda je propisano slijedeće:
„Ostali traženi dokumenti i dokazi koji se podnose za pojedini lot moraju se dostaviti u ponudi za taj lot". Ugovorni organ je propustio ocjeniti ponudu ponuđača MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko kao nezakonitu.
Članom 3. Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcijeje propisano da prije zakazivanja e-aukcije ugovorni organ u sistem e-Nabavke unosi sve prihvatljive ponude.
Obzirom da je u ovom predmetu javne nabavke samo dva ponuđača i to ADO-TRANS d.o.o. Visoko i MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko te da je samo ponuda ponuđača ADO-TRANS d.o.o. Visoko zakonita jasno je da nisu ispunjeni uslovi za e-aukciju te predlažemo ugovornom organu da poništi ožalbenu odluku i da
donese novu odluku o izbori najpovoljnijeg ponuđača obzirom da nema uslova za zakazivanje e-aukcije u smislu Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije.
Članom 3. Zakona o javnim nabavkama BiH je propisano da ugovorni organ postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.
Sa svega naprijed navedenog, ponuđač ADO-TRANS DOO VISOKO cijeni da je u ovoj žalbi ukazao na dovoljno nepravilnosti kojima se ograničava konkurencija i čini diskriminacija od strane ugovornog organa uz grubo kršenje Zakona o javnim nabavkama BiH, te u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, a u vezi sa Zakonom o upravnom postupku predlažemo kao u uvodu ove žalbe.
U Visokom, dana 21.11.2022. godine.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Na osnovu upućene Žalbe broj: P-707/22 od 21.11.2022. god. godine na na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01/1-02-1763/22 od 17.11.2022.god. izjavljene u okviru postupka javne nabavke za LOT 1 - Sanacija dijelova ulice Muderisa Bašića, LOT 2 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Poredje, LOT 3 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, LOT 4 - Sanacija lokalnog puta u naselju Bogošići - Podvinci od strane ponuđača ADO-TRANS d.o.o. Visoko koja je na protokolu Ugovornog organa zaprimljena dana 22.1 1.2022.god. pod brojem: 09/3-02-83/22, Ugovorni organ je utvrdio da je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BilT\ broj: 39/14) i Zakonom o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

U skladu sa navedenim Ugovorni organ je pristupio ispitivanju uložene žalbe i utvrdio daje neosnovana, te istu zajedno sa dokumentacijom u vezi sa postupkom protiv kojeg je žalba izjavljena dostavlja Uredu za razmatranje žalbi BiH i daje izjašnjenje na navode žalbe kako u nastavku slijedi:

Žalbeni navod broj 1,

"U prvom žalbenom navodu ukazujemo na nezakonitost ponude MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko i to za sve lotove.

Uvidom u ponudu MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko i to stranu 19 i 80 vidljivo je da je navedeni ponuđač dostavio kopiju liste osiguranih lica br. 13-4/10-12-45-249/22 od 05.09.2022.godine koja nije ovjerena u skladu sa Zakonom ovjeravanju potpisa, rukopisa i prepisa. Na strani 79 ponude nije stavljen pečat organa koji je nadležan za ovjeravanje dokumenata niti je na strani 80 ponude upisan broj listova ili stranica, kao ni ostali obavezni dijelovi potvrde o ovjeri.

Izjašnjenje na žalbeni navod broj 1.

Ugovorni organ žalbeni navod broj 1 ocjenjuje neosnovanim, jer je ponuđač MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko na strani 79. i 80. ponude dostavljene u okviru LOT-a 1 - Sanacija dijelova ulice Muderisa Bašića dostavio Listu osiguranih lica za obveznika broj: 13-4/10-12-45-249/22 od 05.09.2022.god. u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije.

Naime, dostavljena lista osiguranih lica je ovjerena od strane Službe za opću upravu i zajedničke poslove Grada Visoko dana 20.10.2022.godine. Na pečatu Grada Visoko stoji "Ovaj prepis istovjetan je sa njegovim izvornikom-duplikatom-prepisom-fotokopijom napisanim mašinom-mastilom". Stranice liste osiguranih lica su numerisane (strana 1 od 2 i strana 2 od 2).

Žalbeni navod broj 2.

"Ponuđač MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko u ponudama za lot 2, lot 3 i lot 4 nije dostavio potvrdu o uredno izvršenim ugovorima ili ugovoru i izjavu iz člana 51. Zakona o javnim nabavkama BiH -Aneks VI, iako je prema istoj bio obavezan obzirom da je ugovorni organ propisao posebne uslove tehničke i profesionalne sposobnosti za svaki lot posebno (spisak ugovora sa potvrdama o uredno izvršenim ugovorima) "

Izjašnjenje na žalbeni navod broj 2.

Ugovorni organ žalbeni navod broj 2 ocjenjuje neosnovanim, jer je ugovorni organ tačkom 12.2.a) (tehnička i profesionalna sposobnost) tenderske dokumentacije propisao uslove i dokaze koji su zajednički za sve lotove., a u skladu sa članom 12. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda.

Naime, članom 12. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisan je način dostave dokumenata koji su zajednički za više lotova: *"(1) Kadaje predmet nabavke podijeljen na lotove, ponuđač koji dostavlja ponude za više lotova, može dokumente kojima dokazuje da ne postoje razlozi za isključenje i dokaze sposobnosti koji su zajednički za više lotova, dostaviti na jedan od slijedećih načina: a) u posebnoj koverti na kojoj će jasno naznačiti da*

dostavlja dokaze za kvalifikaciju; ili b) uz ponudu koja je prva po redoslijedu lotova na koji se prijavljuje, c) posebno uz svaki lot."

Iz Izvještaja o pitanjima i odgovorima u vezi sa tenderskom dokumentacijom je vidljivo da je nakon objave Obavještenja o nabavci na Portalu javnih nabavki potencijalni ponuđač MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko postavio pitanje: *"Šta ako se ponuđač odluči prijaviti na sve lotove u okviru postupka, da li u svim ponudama mora dostaviti izjave iz čl. 45,47,51 i 52 ZJN BIH kao i dokumentaciju kojom dokazuje ispunjavanje uslova ili je dovoljno da dostavi samo u prvom po redu lota.".*

Ugovorni organ je dao sljedeći odgovor: "Ukoliko se ponuđač prijavljuje na više lotova u ponudi prvog po redu lota na koji se prijavljuje dostavlja dokaze koji su isti za sve lotove na koje se prijavljuje".

Također, ponuđač MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko je na strani 37. ponude za LOT 1 - Sanacija dijelova ulice Muderisa Bašića dostavio Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 51. Zakona o javnim nabavkama u kojoj je naznačio da se odnosi za LOT 1 - Sanacija dijelova ulice Muderisa Bašića, LOT 2 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Poredje, LOT 3 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, LOT 4 - Sanacija lokalnog puta u naselju Bogošići - Podvinci.

Dakle iz prethodno navedenog je jasno daje ponuđač MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko za lot 1, lot 2, lot 3 i lot 4 dostavio ponude koje su u skladu sa propisanim tačkom 12.2.a) tenderske dokumentacije i članom 12 Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda.

Iz svega navedenog vidljivo je daje Ugovorni organ je postupao transparentno, te da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće na način da osigurava pravičnu i aktivnu konkurenciju s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.

Uzimajući u obzir sve gore navedeno, predlažemo da Ured za razmatranje žalbi BiH donese rješenje kojim se žalba odbija kao neosnovana po pitanju svih žalbenih navoda, te smatramo da žalilac nema pravo na naknadu bilo kakvih troškova koji proizilaze iz predmetnog postupka.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-3328-4/22 od 01.12.2022. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Žalitelj nije je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-3328-5/22 do 01.12.2022.godine dostavio učesniku predmetnog postupka „MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA" d.o.o. Visoko kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Mušinbegović Gradnja doo Visoko je dana 08.12.2022 godine zaprimila Obavjest o vođenju postupka po žalbi broj JN2-03-07-1-3328-5/22 do 01.12.2022 godine . Tvrdimo da su navodi žalitelja Ado-Trans doo Visoko u potpunosti nesonovani i to iz slijedećih razloga:
Prvi navod žalitelja koji se odnosi na ponudu Mušinbegović Gradnje doo Visoko je da Lista osiguranih lica koja je dostavljena na strani 79 i 80 ponude za LOT 1 nije ovjerena u skladu sa Zakonom o ovjeravanju potpisa, prepisa i rukopisa.
Tvrdimo da je žalbeni navod neosnovan i potpuno pogrešan iz slijedećih razloga na str.br.80 naše ponude nalazi se pečat Grada Visoko Služba za opću upravu i zajedničke poslove što znači da ovjerana lista osiguranih lica sadrži pečat. Pečat nije potreban na prvoj strani dokumenta obzirom da je cjelokupan dokumenat sadržan na jednom listu i nema više listova koji su uvezani u cjelinu tako da ne treba pečat koji veže sve te listove odnosno stranice, obzirom da Grad Visoko vrši ovjeru po listu, na pečatu je napisano ručno da sadrži 1 list (tako da je konstatacija da ovjera ne sadrži broj listova pogrešna) i naplaćena taksa u iznosu od 2 KM, tvrdimo da je ova ovjera u potpunosti u skladu sa Zakonom.
- Kada je u pitanju drugi žalbeni navod da ponuđač Mušinbegović Gradnja doo Visoko u ponudama za lot 2, lot 3 i lot 4 nije dostavio potvrdu o uredno izvršenim ugovorima ili ugovoru i izjavu iz člana 51. Zakona o javnim nabavkama BIH- Aneks VI tvrdimo da je i ovaj žalbeni navod u potpunosti neosnovan pa Vam dostavljamo dokaze za isto. Mušinbegović gradnja doo Visoko postupila je u skladu sa članom 56. Stav. 1 Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine a u vezi sa tačkom 35 Tenderske dokumentacije u zakonom određenom roku postavila pitanja na portalu javnih nabavki vezana za pojašnjenje tenderske dokumentacije dana 10.10.2022. godine u 9:19 minuta postavili smo slijedeće pitanje ugovornom organu: *„Poštovani, Šta ako se ponuđač odluči prijaviti na sve lotove u okviru postupka, da li u svim ponudama mora dostaviti izjave iz čl.45.47,51 i 52 ZJNBIH kao i dokumentaciju kojom dokazuje ispunjavanje uslova ili je dovoljno da dostavi samo u prvom po redu lota? Molimo Vas da pojasnite.*
Na to nam je ugovorni organ dostavio slijedeći odgovor:
„Poštovani, Ukoliko se ponuđač prijavljuje na više lotova u ponudi prvog po redu lota na koji se prijavljuje dostavlja dokaze koji su isti za sve lotove na koje se prijavljuje.“

Nakon ovog odgovora postavili smo i drugo pitanje koje se odnosi na istu problematiku a koje glasi *“Poštovani, Obzirom da ova odedba nije navedena u tenderskoj dokumentaciji (Ukoliko se ponuđač prijavljuje na više lotova u ponudi prvog po redu lota na koji se prijavljuje dostavlja dokaze koji su isti za sve lotove na koje se prijavljuje) da li će zbog toga biti izmjena tenderske dokumentacije ili je odgovor na pitanje sasvim dovoljan da bi ponuđači postupali po istom?*
Na šta nam je ugovorni organ Grad Visoko putem portala javnih nabavki odgovorio slijedeće: *„Poštovani, Ugovorni organ neće vršiti izmjenu tenderske dokumentacije. Ponude koje se dostave u skladu sa prethodnim odgovorom će se ocjeniti ko prihvatljive, dakle možete postupiti u skladu sa datim pojašnjenjem.*

S tim u vezi Mušinbegović Gradnja doo Visoko je dostavila izjavu iz člana 51. ZJNBIH u kojoj je navela naziv cjelokupnog postupka javne nabavke a to je „LOT 1-Sanacija dijelova ulice Muderisa Bašića, MZ Rosulje, LOT 2 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Poredje - MZ Goduša, LOT 3 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, MZ dobrinje i LOT 4 - Sanacija lokalnog puta u naselju Bogošići - Podvinci" obzirom da u samoj izjavi piše da se navede naziv postupka javne nabavke a da naziv obuhvata sva 4 lota bilo kakvo skraćivanje naziva postupka bi bilo pogrešno, tako daje izjava iz člana 51 ZJNBIH isti dokaz za sve lotove. Pored navedenog dostavili smo i dokumentaciju kojom dokazujemo ispunjavanje uslova iz člana 51 ZJNBIH kako je to navedeno u tenderskoj dokumentaciji a u skladu sa datim pojašnjenjima datim na portalu javnih nabavki a sve u skladu sa članom 12 Uputva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda. Članom 12 Uputva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda navedeno je slijedeće: *„ (1) Kada je predmet nabavke podijeljen na lotove, ponuđač koji dostavlja ponude za više lotova, može dokumente kojima dokazuje da ne postoje razlozi za isključenje i dokaze sposobnosti koji su zajednički za više lotova, dostaviti na jedan od slijedećih načina:*
u posebnoj koverti na kojoj će jasno naznačiti da dostavlja dokaze za kvalifikaciju; ili
uz ponudu koja je prva po redoslijedu lotova na koji se prijavljuje,
posebno uz svaki lot."
Naime u ponudi prvog po redu lota dostavili smo spisak izvršenih ugovora u posljednjih 5 godina broj MG-1296/22 koji je isti dokument za sva 4 lota, čak u slučaju da smo i odvojeno za svaki lot dostavljali spisak izvršenih ugovora on bi bio isti dokaz (dokument) za sve lotove, pored toga dostavili smo potvrde o uredno izvršenim ugovorima te smo na strani 67, 68, 69, 70 naše ponude dostavili potvrdu o uspješno izvedenim radovima izdatu od Grada Visoko, Službe za ekonomski razvoj, komunalne poslove, zaštitu okoline i javne nabavke, broj potvrde: 02/1-02-1123/19 od 07.11.2019. godine naime sama ova potvrda dovoljan je dokaz da ispunjavamo uslove za sve 4 lota u ovom postupku javne nabavke. Vrijednosti izvršenih ugovora u ovoj potvrdi dovoljan su dokaz daje za sve lotove moguće dostaviti samo ovu potvrdu i da smo dostavljanjem ove potvrde ispunili uslove koji su traženi tenderskom dokumentacijom. Prema tome možemo da konstatujemo da je i ovaj dokaz isti za sve lotove pa nije bilo potrebe da se dostavlja ista potvrda u sva 4 lota odvojeno i na taj način ponuđač izlaže bespotrebnim troškovima ovjere iste dokumentacije odnosno iste potvrde čak 4x. Još jednom napominjemo da smo na osnovu svih gore navedenih činjenica uspjeli dokazati da je naša ponuda u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, tenderskom dokumentacijom i članom 12 Uputva za pripremu modela tenderske dokumentacije. Odnosno da izjava iz Č1.51.ZJNBIH, spisak izvršenih ugovora i potvrda o uspješno izvedenim radovima su isti za sve lotove, odnosno ovi dokazi nisu različiti za svaki lot pa nije bilo potrebe da se isti dostave u svim lotovima. Molimo Ured za razmatranje žalbi da žalbu žalitelja odbije kao potpuno neosnovanu.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.
Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno ***odbiti.***

Žalba je neosnovana.

Žalitelj u prvom žalbenom navodu ukazuje na nezakonitost ponude MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko i to za sve lotove. U tački 12.2. pod b) tenderske dokumentacije i to strana 8 i 9 je propisan slijedeći uslov i dokaz koji dokazuje ispunjenje postavljenog uslova:
Uslov: DA ponuđač ima zaposlenog ili angažovanog (jednog) diplomiranog, inženjera građevinske struke - VSS VII siepen... Kao dokaz potrebno je dostaviti Ovjerenu kopija diplome, ovjerena kopija uvjerenja o položenom stručnom ispitu i original ili Ovjerena kopija uvjerenja/potvrde ponuđača o dužini trajanja radnog iskustva za navedenog diplomiranog inženjera ili inženjera.
Žalitelj ističe da je u ponudi MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko na strani 79 i 80 vidljivo da je navedeni ponuđač dostavio kopiju Liste osiguranih lica br. 13-4/10-12-45-249/22 od 05.09.2022. godine koja nije ovjerena u skladu Zakonom ovjeravanju potpisa, rukopisa i prepisa.
U potvrdi o ovjeri se mora se izričito navesti da li je to prijepis izvorne isprave, ili prijepis ovjerenoga, ili prostoga prepisa izvorne isprave, kao i da li je izvorna isprava pisana rukopisom ili mašinom ili kojim drugim mehaničkim ili hemijskim sredstvom, olovkom ili perom, broj listova izvorne isprave. Lista osiguranih lica dostavljena u ponudi na strani 79 i 80 ponuđača MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko nije ovjerena u skladu sa Zakonom ovjeravanju potpisa, rukopisa i prepisa. Na strani 79 ponude nije stavljen pečat organa koji je nadležan za ovjeravanje dokumenata niti je na strani 80 ponude upisan broj listova ili stranica, kao ni ostali obavezni dijelovi potvrde o ovjeri.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi da je žalbeni navod neosnovan, jer je ponuđač MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko na strani 79. i 80. ponude dostavljene u okviru LOT-a 1 - Sanacija dijelova ulice Muderisa Bašića dostavio Listu osiguranih lica za obveznika broj: 13-4/10-12-45-249/22 od 05.09.2022.god. u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije.
Naime, dostavljena lista osiguranih lica je ovjerena od strane Službe za opću upravu i zajedničke poslove Grada Visoko dana 20.10.2022.godine. Na pečatu Grada Visoko stoji "Ovaj prepis istovjetan je sa njegovim izvornikom-duplikatom-prepisom-fotokopijom napisanim mašinom-mastilom". Stranice liste osiguranih lica su numerisane (strana 1 od 2 i strana 2 od 2).

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, ovaj organ je izvršenim uvidom u ponudu MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko na strani 79. i 80. ponude dostavljene u okviru LOT-a 1 - Sanacija dijelova ulice Muderisa Bašića, dostavio Listu osiguranih lica za obveznika broj: 13-4/10-12-45-249/22 od 05.09.2022.god. te utvrdio da je ista ovjerena od strane Službe za opću upravu i zajedničke poslove Grada Visoko pod brojem protokola 16575 od dana 20.10.2022.godine. Na pečatu ovjere Grada Visoko je navedeno: *"Ovaj prepis istovjetan je sa njegovim izvornikom-duplikatom-prepisom-fotokopijom napisanim mašinom-mastilom"*. Stranice Liste osiguranih lica su numerisane na način da imaju kontinuitet i to strana 1 od 2 i strana 2 od 2.

U kontekstu razmatranog žalbenog navoda ovaj organ isti ocjenjuje neosnovanim, imajuću u vidu da je članom 10. Zakona o ovjeravanju potpisa, rukopisa i prepisa propisano kako se u potvrdi o ovjeri mora izričito navesti da li je to prepis izvorne isprave, ili prepis ovjerenoga, ili prostoga prepisa izvorne isprave. Isto tako mora se u potvrdi o ovjeri navesti da li je izvorna isprava pisana rukopisom ili mašinom ili kojim drugim mehaničkim ili hemijskim sredstvom, olovkom ili perom, kao i broj listova izvorne isprave i gdje se, prema znanju službenog lica koje vrši ovjeru ili prema tvrđenju stranke, nalazi izvorna isprava. Ako je izvornu izjavu donjeo podnosilac, potrebno je u potvrdi ovjere naznačiti ime i prezime i adresu stana podnosioca. U potvrdi ovjere mora biti naznačen broj i datum ovjere prepisa. Potvrdu će potpisati službeno lice koje vrši ovjeru i staviti pečat nadležnog organa. Ako je prepis izvršen putem fotokopiranja, ovlašćeno službeno lice će to navesti u potvrdi o ovjeri.
S tim u vezi ovaj organ utvrđuje kako naprijed navedena Lista osiguranih lica broj: 13-4/10-12-45-249/22 od 05.09.2022.god. ponuđača MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko ovjerena u skladu sa Zakona o ovjeravanju potpisa, rukopisa i prepisa, jer je na potvrdi nadležnog organa izričito navedeno da je: *„Ovaj prepis istovjetan sa njegovim izvornikom-duplikatom-prepisom-fotokopijom napisanim mašinom-mastilom"*, te sadrži naznačen protokolarni broj i datum ovjere prepisa, zatim je potvrdu potpisalo službeno lice koje vrši ovjeru i stavilo pečat nadležnog organa. Navedena zakonska odredba propisuje i upisivanje broj listova izvorne isprave, što se iz dostavljene dokumnetacije ne može jasno utvrditi da li je upisana ili ne, međutim, s obzirom da je ovjera izvršena na osnovu jednog lista dokumenta, koji ima svoju orginalnu numeraciju na obe stranice samo jednog lista, ovaj organ cijeni da se kod utvrđivanja ovog elementa ovjere, također ***može nedvosmisleno potvrditi njena vjerodostojnost.***

U drugom žalbenom navodu žalitelj ističe da ponuđač MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko u ponudama za lot 2, lot 3 i lot 4 nije dostavio potvrdu o uredno izvršenim ugovorima ili ugovoru i izjavu iz člana 51. Zakona o javnim nabavkama BiH -Aneks VI, iako je prema istoj bio obavezan obzirom da je ugovorni organ propisao posebne uslove tehničke i profesionalne sposobnosti za svaki lot posebno (spisak ugovora sa potvrdama o uredno izvršenim ugovorima).

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi da žalbeni navod ocjenjuje neosnovanim, jer je ugovorni organ tačkom 12.2.a) (tehnička i profesionalna sposobnost) tenderske dokumentacije propisao uslove i dokaze koji su zajednički za sve lotove, a u skladu sa članom 12. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda.
Iz Izvještaja o pitanjima i odgovorima u vezi sa tenderskom dokumentacijom je vidljivo da je nakon objave Obavještenja o nabavci na Portalu javnih nabavki potencijalni ponuđač MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko postavio pitanje: *"Šta ako se ponuđač odluči prijaviti na sve lotove u okviru postupka, da li u svim ponudama mora dostaviti izjave iz čl. 45,47,51 i 52 ZJN BIH kao i dokumentaciju kojom dokazuje ispunjavanje uslova ili je dovoljno da dostavi samo u prvom po redu lota."*.
Ugovorni organ je dao sljedeći odgovor: *"Ukoliko se ponuđač prijavljuje na više lotova u ponudi prvog po redu lota na koji se prijavljuje dostavlja dokaze koji su isti za sve lotove na koje se prijavljuje"*.
Također, ponuđač MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko je na strani 37. ponude za LOT 1 - Sanacija dijelova ulice Muderisa Bašića dostavio Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 51. Zakona o javnim nabavkama u kojoj je naznačio da se odnosi za LOT 1 - Sanacija dijelova ulice Muderisa Bašića, LOT 2 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Poredje, LOT 3 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, LOT 4 - Sanacija lokalnog puta u naselju Bogošići - Podvinci.
Dakle iz prethodno navedenog je jasno da je ponuđač MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko za lot 1, lot 2, lot 3 i lot 4 dostavio ponude koje su u skladu sa propisanim tačkom 12.2.a) tenderske dokumentacije i članom 12 Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda.

Prije nego se upustio u analizu i ocjenu žalbenog navoda ovaj organ je izvršio uvid u tendersku dokumentaciju, tačnije u tačku 12.2.Tehnička i profesionalna sposobnost, koja propisuje:
„a) Uslov: Ponuđač je dužan da u skladu sa članom 51. tačka a) ZJN obezbjedi dokaze da je u posljednjih 5 godina ili od datuma registracije (ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od 5 godina) uredno izvršio ugovor/ugovore, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom i da ima jednu ili više potvrda koje daje/u druga/e ugovorna/e strana o uredno izvršenom/izvršenim ugovoru/ima a koji su u vezi s predmetnom nabavkom i to za LOT 1 - najmanje 1 (jedan) ugovor iste ili veće vrijednosti od 29.000,00 KM bez PDV-a ili više ugovora čiji je zbirni iznos 29.000,00 KM bez PDV-a ili više, za LOT 2 - najmanje 1 (jedan) ugovor iste ili veće vrijednosti od 30.000,00 KM bez PDV-a ili više ugovora čiji je zbirni iznos 30.000,00 KM bez PDV-a ili više, za LOT 3 - najmanje 1 (jedan) ugovor iste ili veće vrijednosti od 28.000,00 KM bez PDV-a ili više ugovora čiji je zbirni iznos 28.000,00 KM bez PDV-a ili više i za LOT 4 - najmanje 1 (jedan) ugovor iste ili veće vrijednosti od 29.500,00 KM bez PDV-a ili više ugovora čiji je zbirni iznos 29.500,00 KM bez PDV-a ili više.
Dokaz: *Spisak izvršenih ugovora a koji su u vezi s predmetnom nabavkom i jedna ili više potvrda koju/e daje/u druga/e ugovorna/e strana (krajnji korisnik, tj. naručilac) o uredno*

izvršenom/izvršenim ugovoru/ima a koji su u vezi s predmetnom nabavkom za period ne duži od 5 (pet) godina ili od datuma registracije (ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od 5 godina) koji sadrži ***jedan ili više ugovora u vezi sa predmetnom nabavkom za LOT 1*** *u vrijednosti od 29.000,00 KM bez PDV-a ili više, za LOT 2 u vrijednosti od 30.000,00 KM bez PDV-a ili više, za LOT 3 u vrijednosti od 28.000,00 KM bez PDV-a ili više i za LOT 4 u vrijednosti od 29.500,00 KM bez PDV-a ili više.*
Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti i potvrdu/e o uredno izvršenom/im ugovoru/ima za LOT 1 u minimalnoj vrijednosti iz potvrde/a od 29.000,00 KM bez PDV-a, za LOT 2 u minimalnoj vrijednosti iz potvrde/a od 30.000,00 KM bez PDV-a, za LOT 3 u minimalnoj vrijednosti iz potvrde/a od 28.000,00 KM bez PDV-a i za LOT 4 u minimalnoj vrijednosti iz potvrde/a od 29.500,00 KM bez PDV-a, koje su u vezi sa predmetom nabavke i spiskom izvršenih ugovora o izvedenom radovima, a koje daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji.“

Uvidom u Izvještaj o pitanjima i odgovorima u vezi sa tenderskom dokumentacijom ovaj organ je utvrdio da je Mušinbegović gradnja doo Visoko postupajući u skladu sa članom 56. stav. 1 Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine a u vezi sa tačkom 35 Tenderske dokumentacije u zakonom određenom roku postavio pitanja na portalu javnih nabavki vezana za pojašnjenje tenderske dokumentacije dana 10.10.2022. godine u 9:19 minuta:
„Poštovani,
Šta ako se ponuđač odluči prijaviti na sve lotove u okviru postupka, da li u svim ponudama mora dostaviti izjave iz čl.45.47,51 i 52 ZJNBIH kao i dokumentaciju kojom dokazuje ispunjavanje uslova ili je dovoljno da dostavi samo u prvom po redu lota? Molimo Vas da pojasnite.“
Na to nam je ugovorni organ dostavio slijedeći odgovor:
„Poštovani, Ukoliko se ponuđač prijavljuje na više lotova u ponudi prvog po redu lota na koji se prijavljuje dostavlja dokaze koji su isti za sve lotove na koje se prijavljuje.“

Drugo pitanje upućeno od ponuđača Mušinbegović gradnja doo Visoko koje se odnosi na istu problematiku glasi:
“Poštovani,
Obzirom da ova odedba nije navedena u tenderskoj dokumentaciji (Ukoliko se ponuđač prijavljuje na više lotova u ponudi prvog po redu lota na koji se prijavljuje dostavlja dokaze koji su isti za sve lotove na koje se prijavljuje) da li će zbog toga biti izmjena tenderske dokumentacije ili je odgovor na pitanje sasvim dovoljan da bi ponuđači postupali po istom?

Grad Visoko putem portala javnih nabavki odgovorio slijedeće:
„Poštovani, Ugovorni organ neće vršiti izmjenu tenderske dokumentacije. Ponude koje se dostave u skladu sa prethodnim odgovorom će se ocjeniti ko prihvatljive, dakle možete postupiti u skladu sa datim pojašnjenjem.“

Uvidom u ponudu ponuđača MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko, ovaj organ je utvrdio da je isti na stranici 37. ponude za LOT 1 - Sanacija dijelova ulice Muderisa Bašića **dostavio Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 51. Zakona o javnim nabavkama – Aneks VI u kojoj je naznačio da se odnosi za**: *LOT 1 - Sanacija dijelova ulice Muderisa Bašića, LOT 2 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Poredje, LOT 3 - Sanacija nekategorisanog puta u naselju Upovac - Dolovi, LOT 4 - Sanacija lokalnog puta u naselju Bogošići - Podvinci.*
Dalje u ponudi prvog po redu - Lota 1, ponuđač MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko dostavio je Spisak izvršenih ugovora u posljednjih 5 godina broj:MG-1296/22 od 25.10.2022.godine, u kojoj su sadržani uslovi za sva 4 lota.
Također u istoj ponudi za Lot – 1 dostavljene su potvrde o uredno izvršenim ugovorima na stranicama od 63 do 78, kao dokaz da ponuđač ispunjava uslove za sve 4 lota u predmetnom postupku javne nabavke.

Članom 12. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisan je način dostave dokumenata koji su zajednički za više lotova:
"(1) Kada je predmet nabavke podijeljen na lotove, ponuđač koji dostavlja ponude za više lotova, može dokumente kojima dokazuje da ne postoje razlozi za isključenje i dokaze sposobnosti koji su zajednički za više lotova, dostaviti na jedan od slijedećih načina:
a) u posebnoj koverti na kojoj će jasno naznačiti da dostavlja dokaze za kvalifikaciju; ili
b) uz ponudu koja je prva po redoslijedu lotova na koji se prijavljuje,
c) posebno uz svaki lot."

Analizirajući žalbeni navod u kontekstu zakonskih i podzakonskih uslova ovaj organ konstatuje da je ponuđač MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko postupajući u skladu sa predmetnom tenderskom dokumnetacijom, zatim uputama ugovornog organa datim u odgovorima na postavljena pitanja, kao i članom 12. tačkom b) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, koje propisuje da je moguće dostaviti dokumenata koji su zajednička za više lotova uz ponudu koja je prva po redoslijedu lotova na koji se prijavljuje, navedeni ponuđač **na taj način i dostavio zahtjevane dokaze**.
Također ugovorni organ je trebao u tenderskoj dokumentaciji propisati detaljno na kojin način se zahtjevani dokazi iz tačke 12.2. a (Tehnička i profesionalna sposobnost) mogu dostaviti, jer je i Zakon o javnim nabavkama u članu 53. stav 1) ZJN-a propisao da: *„Ugovorni je organ **dužan pripremiti tendersku dokumentaciju** u skladu s odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ **daje potpune informacije** o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi."*
Međutim, s obzirom da je ponuđač MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko postupajući u skladu sa članom 56. stav. 1 Zakona o javnim nabavkama, a u vezi sa tačkom 35 Tenderske dokumentacije u zakonom određenom roku postavio pitanja na portalu javnih nabavki vezana za

pojašnjenje tenderske dokumentacije, **te na taj način razjasnio nedoumice** u vezi sa tenderskom dokumentacijom, zbog čega ovaj organ smatra da su ponuđači imali detaljnu informaciju na koji način mogu postupiti po tački 12.2.a tenderske dokumnetacije, te dostaviti zahtjevane dokaze, što je u konačnici dovelo do istog tretmana ponuđača kako je to propisano članom 3 Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu svega utvrđenog, ovaj organ ocjenjuje da su navodi žalitelja neosnovani, zbog čega se žalba odbija.

S obzirom da je odbio žalbu, ovaj organ odbija i zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 666,66 KM u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14 i 59/22).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 93. stav (7), članu 104. i članu 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14 i 59/22) ovaj organ riješio je žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostavljeno:
- Ado - trans d.o.o. Visoko
- MUŠINBEGOVIĆ GRADNJA d.o.o. Visoko
- Grad Visoko
- evidencija
- a/a